

参赛选手：本科生和研究生（分本科生组和研究生组分别比赛），每组分医学、工程、农林、人文社科。

参赛要求：

- 1. 参赛选手需用易于理解的英语、在 5 分钟时间内向没有专业背景的听众介绍一项与自己专业相关（包括专业科普类）的研究。**
- 2. 研究形式可以介绍已发表或撰写中的科研论文，也可以介绍尚处于想法阶段的科研计划（但不能重复前两届的获奖作品）。**
- 3. 作品形式是 5 分钟的视频和 200-250 词左右的英文论文摘要。**



演讲具体内容包括：

(1)论文标题和研究领域

(2)研究现状

(3)研究目的（问题或假设）

(4)研究方法

(5)研究结果（或预期结果）

(6).结果讨论和研究意义；

(7).参考文献（可放在视频的 PPT 上）

注意：参赛选手需遵守学术道德，不得出现学术不端行为以下学术不端行为：

1. 抄袭、剽窃、侵吞他人学术成果；
2. 篡改他人学术成果；
3. 伪造或者篡改数据、文献、捏造事实；
4. 未参加创作，在他人学术成果上署名。

如发现选手有上述行为，组委会将取消选手参赛资格，并且通报所在学校进行严肃处理。



基本规则：

- 1.上传的视频为 5 分钟（误差不超过 1 分钟）。
- 2.视频为 MP4 格式，大小在 100M 以内。
- 3.视频应在静止的位置上进行连续录制，无剪辑，无中断。视频画面可进行缩放。
- 4.选手需在视频中面对观众，保证 95%以上时间是在与观众交流，而不是背对观众解释 PPT。
- 5.演讲可使用 PPT 作为辅助材料，但页数绝对不能超过 5 张，PPT 中不能插入动画或动态效果图。
- 6.演讲中不能使用其他的电子媒体素材，如声音或视频等；也不要使用道具类的辅助手段。
- 7.演讲语言应为口语，不包括诗歌朗诵、说唱乐、歌曲等语言形式。

赛事评审流程、获奖事宜、附件 1 及附件 2：

1. 复赛由中国学术英语教学研究会组织，采取盲评形式。由中国学术英语教学研究会专家对所有进入复赛作品进行盲评，选出参与决赛的作品。复赛从 2020 年 10 月 15 日开始。
2. 决赛由中国学术英语教学研究会及中国专门用途英语专业委员会组织（时间在 2020 年 12 月），评选出特等奖、一等奖、二等奖、三等奖和优胜奖，同时公布指导教师名单。
3. 凡是获得三等奖以上的全部颁发英汉对照获奖证书。

附件 1: 大赛时间流程

| 时间 | 内容 |
|---------------------|---|
| 4 月 1 日—8 月 30 日 | 各赛区动员，组织学生开展科研并撰写演讲稿 |
| 9 月 1 日—10 月 15 日 | 1) 初赛作品提交 (9 月 25 日前) 与评审 (10 月 15 结束) 或 2) 若现场演讲进行初赛，直接评出进入复赛的作品务必在 10 月 15 日递交作品 |
| 10 月 16 日—11 月 30 日 | 1 复赛评审，评出优胜奖和进入决赛的作品 |
| 12 月 1 日—31 日 | 决赛评审，评出三等奖至特等奖各项 |
| 2021 年 1 月 1 日 | 宣布决赛的各个奖项 |

附件 2: 大赛评分标准

| 一级指标 | 二级指标 (关键词) | 三级指标 (说明) | 评分指导 (建议每项一级指标整体打分) |
|------------------------------|---------------|---|---|
| 视频: (一) 演讲内容 (100分) | 1. 清晰性 | 研究背景、问题/目的以及创新点的介绍是否 清晰 ? (说明: 演讲者应清晰地介绍“做了什么研究/要做什么研究”, 以及“为什么要做该项研究”。背景信息通常包括话题的重要性、当前研究的现状、当前研究存在的问题等; 由背景信息, 特别是存在的问题, 引出研究问题/目的, 可以清晰地体现本项研究的必要性或贡献) | <ul style="list-style-type: none"> ●··· 四个方面都比较好: 95分左右 ●··· 如果有一个方面不够好: 85分左右 ●··· 如果有两个方面不够好: 75分左右 ●··· 如果有三个及三个以上方面不够好: 65分左右 |
| | 2. 完整性 | 科研信息是否 完整 ? (说明: 科研信息主要包括研究方法/理论框架、结果/预期结果、结论/意义等) | |
| | 3. 适合性 | 演讲内容与风格是否 适合 非专业听众? (说明: 考虑听众的理解能力, 避免详细介绍专业内容; 对术语进行解释说明; 用听众能够理解的信息或/实例解释比较复杂的专业内容) | |
| | 4. 逻辑性 | 演讲思路是否 清晰、逻辑是否严谨 ? (说明: 各个部分排序合理、衔接自然, 便于读者理解演讲内容; 从研究背景的呈现提炼出研究问题, 针对研究问题设计研究方法/理论框架, 由研究结果推导到结论并回答研究问题; 研究结果和结论应该与研究问题/目的相呼应) | |
| 视频: (二) 演讲技能 (100分) | 1. 吸引力 | 是否能够 吸引 听众的兴趣? 是否 95%的时间在面向听众? (说明: 开场尽量吸引听众, 通常使用生动有趣的例子、贴近生活的实例、假想的场景或者相关的问题等; 在演讲过程中, 可以引入生动有趣的内容, 维持听众的注意力) | <ul style="list-style-type: none"> ●··· 三个方面都比较好: 95分左右 ●··· 如果有一个方面不够好: 85分左右 ●··· 如果有两个方面不够好: 75分左右 ●··· 如果有三个方面不够好: 65分左右 |
| | 2. 非言语交流的效果 | 是否有效地使用 非言语交流方式 ? (说明: 恰当地使用身势语、目光交流等非言语交际方式, 可以展示演讲人的热情和自信心、增加与听众的互动) | |
| | 3. PPT 页面的效果 | PPT 页面 设计是否理想? 是否在规定的 5 张里? (说明: PPT 页面的字体和内容应该清晰、简练, 便于听众阅读和理解) | |
| 视频: (三) 演讲语言 (100分) | 1. 流利性 | 语言表达是否 流畅 ? | <ul style="list-style-type: none"> ●··· 三个方面都比较好: 95分左右 ●··· 如果有一个方面不够好: 80分左右 ●··· 如果有两个方面不够好: 70分左右 ●··· 如果三个方面不够好: 65分左右 |
| | 2. 准确性 | 词汇、语法和发音是否 准确 ? | |
| | 3. 适合性 | 语言使用是否 适合 非专业听众? (说明: 考虑听众的理解能力, 避免使用行话, 如果必须使用, 应提供解释说明; 学术语言也应简单易懂) | |