评分因素及评标标准

|  |  |
| --- | --- |
| 第一部分 价格分（10分） | 分值 |
| 1 | 价格 | （1）报价超过采购预算的，响应无效，未超过采购预算的报价按以下公式进行计算。（2）价格得分=（评标基准价/报价）×10注：满足磋商文件要求且报价最低的报价为评标基准价。 | 10 |
| 第二部分 客观分（40分） | 分值 |
| 1 | 相关业绩 | 比选申请单位提供合同签订日期自2018年01月01日至提交比选申请文件截止时间前已完成的与本项目内容相类似的成功案例。每提供一项案例4分，最高得20分。类似成功案例须提供合同复印件及相关资料。**包括合同金额、服务范围、双方名称及盖章、报告封面。**注：提供的证明材料均不得遮挡涂黑，否则不予认定加分。 | 20 |
| 2 | 人力资源规模 | 注册会计师数量（**提供注册会计师行业统一监管平台查询截图**）注册会计师20人以下，5分注册会计师20-40人，10分注册会计师40人以上，20分 | 20 |

|  |  |
| --- | --- |
| 第三部分 技术分（50分） | 分值 |
| 1 | 对本项目服务内容的质量控制及质量保障措施 | 质量控制计划保障可靠，有完善的质量控制措施，且质控措施切实可行，审核手段完善：9分；质量控制计划有保障，有质量控制措施，且质控措施较可行，审核手段较完善：7分；质量控制计划有一定保障，质控措施可行性一般，审核手段不完善：4分；其他：0分。 | 10分 |
| 2 | 进度安排评价 | 进度安排合理、进度计划详细、可操作性强，能在规定的时间完成全部工作：10分；进度安排较为合理、进度计划可行，能在规定的时间完成全部工作：7分；进度安排合理性一般、进度计划比较简单：4分；其他：0分。 | 10分 |
| 3 | 项目重点、难点环节的把握和分析 | 对本项目重点、难点分析非常准确。并提出应对方案，完全满足项目需求：10分；对本项目重点、难点分析比较准确。并提出应对方案，基本满足项目需求：7分；对本项目重点、难点分析不够准确。未提出应对方案，基本满足项目需求：4分；其他：0分。 | 10分 |
| 4 | 在服务过程中，与采购人配合、沟通方案评价 | 投标人从与采购人沟通、配合的时间安排，人员安排，沟通、配合形式的可行性等方面对沟通、配合方案进行说明和描述：有专人定期与采购人沟通，配合、沟通方案详细、沟通形式可行性强：10分；有专人定期与采购人沟通，配合、沟通方案较详细、沟通形式可行性一般：7分；提供了配合、沟通方案，但未指定专人与采购人沟通：5分；其他：0分。 | 10分 |
| 5 | 人员职责及稳定性评价 | 针对投标人配备本项目的人员，对职责安排及人员稳定性进行说明和描述：详细完整，针对性强，人员职责明确、分工清晰、合理，能保障服务人员稳定：10分；比较详细，针对性较强，人员职责基本明确、分工基本清晰、合理，基本保障服务人员稳定：5分；不详细，针对性，一般人员职责不明确、分工不清晰、合理，基本保障服务队伍稳定：3分；其他：0分。 | 10分 |
| 合计 | 100分 |